
Gramsci y la nueva historia social

La crisis consiste precisamente en que muere lo viejo sin que pueda nacer lo nuevo, y en ese interregno ocurren los mas diversos fenómenos morbosos (A. Gramsci, C.XX; PP 37-38)

“Ningún intento de hacer inteligible la historia del mundo moderno puede tener éxito a menos que pueda descifrar la lógica ..que el capitalismo incorporó a ese mundo” (Sewell, 2006).

Se ha efectuado un trabajo de lectura crítica de los Cuadernos de la Cárcel y las cartas de Antonio Gramsci (A.G.). La lectura de los textos de A.G. es siempre un trabajo grato, independientemente del objetivo académico o científico que se pretenda. Las cartas, además, constituyen un testimonio tremendo del fascismo, y en concreto las que muestran las sospechas sobre las intenciones criminales de su médico de la cárcel.¹

La lectura se ha realizado cronológicamente, después de un intento de revisión por temas. En esto se ha seguido el consejo de A G: observar la progresión vital del personaje, sin buscar “abstracciones en torno a realidades empíricas” (Althusser y Ballibar, 1969). Evitando caer en vicios “historicistas”, en el sentido que da al término Althusser. Ni tan siquiera se ha rastreado el eurocomunismo, esa “tentación de unir historicismo y humanismo”, bestia negra de los autores de “Para leer el capital”. Buscamos al jefe político (organizador), autor de una obra genial, “prodigiosamente matizada y sutil..en la que desarrolló de una forma original el concepto de hegemonía leninista.²” (Althusser y Ballibar, 1969). Escritor “maduro, responsable y consciente”... cuya tesis sobre la unidad de la teoría y la práctica le permite sostener la posibilidad de la revolución (Althusser, 1967).

Lo que atrae nuestra atención teórica, una vez desaparecidos Althusser, Berlinguer, Marchais y Carrillo, la URSS y muchas otras cosas, es la agudeza del concepto gramsciano de hegemonía, capaz de sobrevivir a tantas catástrofes. Y la enorme fuerza de su biografía.

Gramsci tuvo una gran influencia en el marxismo de los años 60, y sus epígonos de 1970. A partir de esa fecha, se eclipsa. Conforme avanzaba la descomposición del

1 Los procesos de los años 50, confirmaron que dicho personaje lo estaba asesinando conscientemente, con la ocultación de la tuberculosis, que lo aquejaba.

2 Como resaltamos en algunos párrafos, A.G. podía definirse como leninista, pero sus conceptos estaban bastante lejos del autor de ¿Qué Hacer?.

sistema soviético y de los aliados que lo apoyaron desde fuera durante 70 años, los medios académicos y eruditos ayudaron a enterrar sus orígenes intelectuales. En 1989, se puede fechar el fin del proyecto histórico que A. G. ayudó, de forma relevante, a nacer, y por el que murió en la cárcel³. Cuando, y cómo comenzó el final, no viene al caso aquí. En la obra de Gramsci, como resaltaron los eurocomunistas italianos, hay elementos suficientes para explicarlo.⁴

La Historiografía en el postmodernismo y posteriores epígonos

En este momento, la historiografía, después de un rápido acomodo a los nuevos tiempos, quemando etapas aceleradamente, se encuentra, tras la batalla, recogiendo e identificando los restos de tantos virajes: “El renacimiento de la historia tradicional;...el giro lingüístico”; la pérdida de confianza en el principio de causalidad en la historia que implicaba la historia social; El refugio de la historia social en reductos mínimos, como la microhistoria, la historia de la vida cotidiana o la biografía, dejando el camino franco para el revisionismo (Cabrera, 2006).

Como los historiadores no son personas insensibles, ni a la realidad de su entorno (matizada por la absorción literaria que se hace de ella⁵), ni a los conflictos que jalonan “El fin de la historia”, tratan de encontrar nuevos caminos, que tengan en cuenta la mediación cultural de la experiencia humana y den coherencia a los conflictos percibidos, pasados y presentes, y a un hecho innegable, pero olvidado: Las personas viven en relación de dominio y transformación, pero también de constreñimiento, con un entorno, que más que el lenguaje culto explican las matemáticas.

No solo el entorno físico, natural, o como lo queramos llamar se describe con las matemáticas. “Las relaciones del capitalismo...privilegian las matemáticas...El dinero es un sistema simbólico abstracto que establece una equivalencia cuantitativa entre cosas que de otra forma no tendrían relación entre ellas..Dado que durante siglos el capitalismo ha conformado el mundo de manera tan poderos, una aproximación semiótica a la historia no debe excluir los métodos cuantitativos..”(Sewell, 2006).

3 A.G. nunca aceptó la petición de perdón que sus enemigos esperaron, dejándolo morir de tuberculosis sin asistencia médica.

4 Ver Bobbio, N.: “Gramsci y la concepción de la sociedad civil”; Paris, R.: “Gramsci y la crisis teórica de 1923” entre otros, Abril 1967, Convención del Instituto Gramsci en Cagliari,.. publicado en castellano por F. Fernández Buey, 1977

5 Kevin Powel decía en sus clases, que “La vida se entiende en su forma narrada”

o paradigmas que motivan o hacen posibles las acciones históricas. Sin embargo, no tiene la misma capacidad para dar cuenta de los efectos acumulativos de la acción...". "La experiencia y la práctica vuelven a ser conceptos clave de la historiografía...dan cuenta de las culturas, las cuales "no son creaciones ex nihilo, sino respuestas..a unos mundos cambiantes de experiencias..en ultima instancia, irreductibles a las formas lingüísticas en que se presentan"6(Spiegel)

La cultura, lenguaje incluido, no es una excepción al resto de conceptos surgidos históricamente, tal como pretende el "giro lingüístico". La forma en que los hombres se representan a sí mismos, a sus instituciones, prácticas y al mundo, "asume el lugar de una esfera social específica que implica estructuras de dominación y sistemas de poder que actúan según sus diversas lógicas" (Spiegel, 2006)7

La práctica humana no se comprende sin el concepto de contexto (Sewell, 2006). Los hombres y mujeres, animales transformadores del entorno, estamos constreñidos por el hábitat previamente construido. Nacemos en el seno de rutinas establecidas, instituciones, hábitos de pensamiento y técnicas de producción que median nuestras interrelaciones. Pero al actuar dentro de esas formas dadas y específicas de vida no solo reproducimos, sino que también alteramos las rutinas, reemplazamos o reformamos las instituciones, aprendemos a pensar de manera diferente e inventamos nuevas técnicas de producción (Sewell, 2006)8

Para comprender las actividades sociales, no se puede olvidar el elemento no controlado9, su influencia en nuestras decisiones. "La metáfora de la construcción social pone el énfasis en el carácter histórico o acumulativo de los constreñimientos y mecanismos que dirigen nuestras acciones hacia metas que no hemos elegido..Nuestras acciones están permanentemente sometidas a hábitos y prejuicios cuyos orígenes semióticos no comprendemos del todo" (Sewell, 2006 p. 69), tácitos (Wittgenstein), teorías en uso (Argyris), percepción no controlada (Spiegel). Gramsci otorga en sus escritos un gran peso a la fe, al prejuicio transformador, como impulsor de la capacidad revolucionaria de las masas organizadas, cuya indigencia cultural les impide captar los

6 Spiegel cita a John Toews. En su artículo, Gabriel M. Spiegel comenta la polémica ante el giro lingüística sin tomar partido.

7 En este párrafo, Gabrielle S. Spiegel comenta a Nicholas Dirks

8 A.G., a la luz de su teoría del partido, intelectual colectivo o nuevo Maquiavelo, no estaría en desacuerdo con estos postulados, aunque, evidentemente esperaría a ver qué conclusiones se quieren obtener de ellos.

9 Incluso si se ignora a Freud y sus seguidores

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

conceptos académicos, pero cuya práctica indica de donde vienen sus problemas (Antología, p.378).

Por último, si reconocemos que un “rasgo destacado del capitalismo es su extraordinario impacto sobre el entorno material de las relaciones sociales.” (Sewell, 2006), los avances teóricos sobre su evolución son relevantes para la historiografía. Destacamos los avances realizados en 1982 por Nelson y Winter¹⁰ desde la tradición clásica de la Economía Política. Su avance clave teórico es el concepto de habilidad: Capacidad institucional para hacer cosas, que es una combinación de conocimiento implícito y explícito, creado por la práctica de la organización. Ese conocimiento idiosincrásico crea rentas ricardianas; devalúa las tecnologías existentes, y explica la persistencia de tasas de beneficio diferentes, en las distintas industrias y corporaciones, durante periodos mantenidos de tiempo, que superan el concepto de coyuntura. Estos autores, aplican la metodología ricardiana para integrar el concepto micro de innovación (que gracias al de habilidad cobra solidez analítica) en la teoría macro del desarrollo capitalista. La evolución capitalista adquiere carácter sistémico, como una resultante de la propia práctica de las corporaciones¹¹.

De acuerdo con el abandono del principio de causalidad, incluidas las versiones modernas de la autorrealización del espíritu. En las ciencias humanas, tras el postmodernismo y la autodestrucción del comunismo, se postula:

Los seres humanos hacen su propia historia, aunque no la controlan; Las relaciones entre los seres humanos, se producen dentro de grupos, clases o algún tipo de instituciones, que interactúan en relaciones de cooperación y sometimiento recíproco, pero jerarquizado; Los seres humanos se relacionan con su entorno material, natural, o artificial, transformándolo, y adquiriendo conocimiento de su práctica; Las relaciones entre los grupos, clases, o instituciones y las relaciones con el entorno se condicionan unas a otras, creando conocimiento tácito y explícito, que son las culturas, constituyendo una unidad sistémica.

La lectura de A. G. puede ser útil a la polémica actual, a pesar de ser un derrotado, casi un estereotipo del “perdedor”. Su concepto de hegemonía, sigue teniendo una gran

¹⁰ Tanto en la Universidad Inglesa, como en el MIT, se considera fundamental esta aportación realizada desde Oslo. Ha inspirado los trabajos de Helmar Krupp, sobre la dinámica de las políticas energéticas de la UE, y las resistencias al progreso de las renovables, recogidas en *Technological Forecasting and Social Change*, 1995 Elsevier Science Inc. ¹¹ (Evolutionary theory of Economic and technological change) de Nelson y Winter es una reelaboración de Schumpeter, jubilando al empresario emprendedor por obsoleto, y sustituyéndolo por el I+D Corporativo.

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

fuerza explicativa para representar lo que pasa en nuestras sociedades. De su construcción teórica, se pueden derivar conceptos tan actuales como: Aprendizaje social, organización y cultura.

Su visión de la filosofía de la praxis (era) “una forma de ordenar lo que los agentes históricos...sentían y

sienten confusamente”.. como antecedentes y resultados de su práctica. Criticaba que: De un modo explícito o implícito, “algunos elementos de la filosofía de la práctica han sido.. incorporados a corrientes idealistas,..Y que: Por otro lado, (los oficialistas) han creído ser más ortodoxos identificando (la filosofía de la práctica) ..con el materialismo tradicional”.. (Antología; 458-460; C. XXII; I.M.S. 81- 89). De hecho, A. G. evitaba caer, en sus escritos, en relaciones de causalidad, de ahí su constante crítica al materialismo kantiano de los escritores marxistas de filosofía.

Aportaciones de Antonio Gramsci a la polémica post-postmodernista

Nuestro trabajo de revisión, empieza con la “Carta al Comité Central del PCUS (bolchevique) de 14-X-1926: “Comaradas, jamás en la historia se ha visto que una clase dominante estuviera en su conjunto 12 en condiciones de vida inferiores a las de determinados elementos y estratos de la clase dominada y sujeta. Esta contradicción inaudita es la que ha reservado la historia para el proletariado; En esta contradicción se encuentran los peligros mayores para la dictadura del proletariado (especialmente allí donde el capitalismo está pobremente desarrollado).. Esta contradicción se presenta también, en los países capitalistas en los que el proletariado ha conseguido objetivamente una función social elevada,..de ella nacen ..el espíritu corporativo y las estratificaciones de la aristocracia obrera...”¹³

El párrafo reproducido, se refiere a los problemas de hegemonía que implican la posición subordinada del proletariado respecto, no solo la clase dominante, sino de sus aliados, incluso en el país de la Revolución de Octubre. Pero también se refiere a un problema, al que va a dedicar bastante atención durante sus últimos años de cárcel: Los efectos que las nuevas formas de organización de la producción, y el sindicalismo de

12 La cursiva es del autor JCO

13 Esta carta de Gramsci es famosa por el párrafo de conclusiones, donde la necesidad de unidad y disciplina (en plena ruptura en el seno de los bolcheviques),..”no pueden ser en este caso mecánicas y obligadas; tienen que ser leales y de convicción....creemos estar seguros de que la mayoría (del CC del PCUS) no desea súpervencer en esa lucha, sino que está dispuesto a evitar medidas excesivas..” (No es de extrañar que esta carta quedara en el limbo hasta ser rescatada por Rinascita en 1964)

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

rama y corporativo (muy ligado a las nuevas formas de organización del trabajo¹⁴) plantean para la acción política de los partidos obreros.

Hegemonía

A G. define la hegemonía como un proceso organizador y cultural, que coloca a un conjunto de capas sociales bajo la influencia de una de las dos principales clases sociales: la clase dominante y la clase emergente, que le disputa la supremacía.

El marco organizativo para A. G. es la nación, la lucha internacionalista se plasma en coaliciones nacionales¹⁵. Por lo tanto, la hegemonía se construye anudando exigencias de carácter nacional. La clase obrera, de carácter internacional, guía estratos sociales estrictamente nacionales (los intelectuales), e incluso particularistas y municipalistas (campesinos). Para ello tiene que nacionalizarse. Y tomar la iniciativa.

Las coaliciones nacionales no surgen espontáneamente. En su formación la clase (ascendente) puede cometer muchas equivocaciones. Pero el inmovilismo conduce a la ignorancia, pues el aprendizaje solo se obtiene en la práctica, que educa la intuición. “La inteligencia... se caracteriza por una incapacidad natural de comprender la vida. La intuición, que es la habilidad para conectar hechos y posibilidades de acción, se adquiere en la práctica” (Antología p. 352; C.I.; M 114-115).

La clase aprende a moverse con la práctica, en un entorno formado por otras clases, grupos de intereses o de exigencias. La inteligencia puede analizar intereses, pero el análisis no sirve para responder a la pregunta estratégica clave: ¿Porqué se movilizan esos grupos y clases (aliados)? La Enumeración de intereses no moviliza. El discurso no crea los acontecimientos. La estrategia surge de una traducción de la práctica percibida día a día (Antología, 348-349)¹⁶.

Sin embargo, el día a día de los obreros y sus aliados, marcado por la necesidad de su entorno inmediato familiar: salario, empleo, colegios, vivienda...crea reformismo. Los obreros traducen su experiencia con los elementos que les proporciona la cultura dominante, religiosa y tradicional en la base del sentido común popular, pero sobre todo la cultura en el campo de la organización de la producción. A.G., como buen discípulo

14 La acción sindical moderna comienza con la higiene en el trabajo y con los incentivos de productividad.

15 De ahí su rechazo al internacionalismo de Trostky, aunque mantuvo su admiración por el revolucionario.

16La estrategia, por lo tanto se crea en una dialéctica abajo (praxis), arriba (inteligencia) que recuerda mucho la teoría sobre las organizaciones humanas desarrollada, a partir de 1970, por los académicos del MIT, en concreto por Argyris y Schön (1976).

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

de Lenin¹⁷ admira a Taylor y al industrialismo americano: La organización del trabajo, contribuye al bienestar del obrero industrial. Es un factor de productividad y de mejores salarios, pero también de orden y limpieza en el puesto de trabajo. Aporta un reconocimiento humano del trabajador ausente en el industrialismo europeo. (Antología, p. 476-477).

Gramsci insiste en la limitación capitalista, de la innovación fordista: Con la rutina ordenada, “el trabajador tiene.. mayor posibilidad de pensar,” comprender que “le quieren reducir a la condición de gorila amaestrado,” y (desarrollar) un pensamiento anti-conformista (Antología, p. 481: C.V.; M.

336-337). Pero es, también, un factor importante de las estratificaciones de la “aristocracia obrera”: “La selección de un tipo nuevo de obrero por los empresarios industriales” implica la creación de una “aristocracia de salarios altos”, destacada del resto de la clase (Antología, p. 448).

Cultura

En una época coexisten muchos sistemas y muchas corrientes de filosofía. En el sentido común popular existe un núcleo sano “filosófico”, que empuja a la gente sencilla a la superación de las pasiones bestiales y elementales, a darse cuenta de que lo que ocurre puede ser enfrentado de forma racional. “En este punto se plantea el problema fundamental de toda.. filosofía que haya llegado a ser movimiento cultural”..”que haya producido una actividad práctica y una voluntad.. de un bloque social cimentado” por la cultura (Antología, pp. 368-369). La cultura es, por lo tanto, un conjunto de supuestos compartidos por un grupo sobre el mundo y sus relaciones con él, que hace que sus miembros actúen conjuntamente “en la transformación práctica de la realidad “ (p.373).

A. G. concede una gran importancia a las percepciones de los trabajadores en el proceso de construcción de la cultura alternativa. La praxis conduce a un proceso de aprendizaje colectivo, organizado desde las instituciones de clase (partido, sindicatos, asociaciones), pero también por las creaciones espontáneas de los trabajadores (Consejos obreros). Este proceso de aprendizaje, sustrato de la filosofía de la praxis, permite a Gramsci formular la relación unitaria entre ciencia y tecnología, o historia y

17 Es curioso que Taylor planteara la pregunta ‘¿Qué hacer’, y respondiera que había que aportar “desde fuera” la tecnología al obrero para su propio bienestar. Ver teoría y programa “desde fuera” en ¿Qué Hacer? V.I. Lenin (1905)

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

política, pues una y otra dan sentido al conjunto. La vida, la actividad de los hombres da sentido a la realidad (Antología, p. 381: C. XVIII; I.M.S. 50-57)18.

Aprendizaje

Gramsci, en sus múltiples papeles posteriores a 1932, dedica amplios párrafos a describir cómo aprenden los trabajadores y al papel que, en ese aprendizaje, juega su relación con los intelectuales.

Los trabajadores se enfrentan a exigencias en los diferentes aspectos de su vida. Cuando perciben posibilidades de actuar, elaboran soluciones y reivindicaciones al nivel de su lenguaje y ámbito, incluso crean instituciones, imbuidas de la tradición, pero que reflejan problemas nuevos que son la fuente para entender las nuevas realidades, y actuar sobre ellas (Antología, p. 370).

El hombre activo de masa actúa prácticamente y conoce el mundo, de manera implícita, en tanto lo transforma. En él conviven dos culturas, una tradicional, en la cual se expresa, y otra tácita, que guía su

praxis en un ámbito concreto. En ese ámbito crea lazos con colegas, constituyendo un contexto de comunicación y cooperación. El conjunto de la vida, todos los ámbitos externos al contexto de cooperación, es enfrentado desde la tradición, lo cual anula los efectos profundos de su praxis. Incluso en el contexto concreto, las respuestas a la coyuntura no crean comportamientos duraderos si no se explicitan y se integran a las teorías existentes. La unidad de teoría y práctica, no es en sí misma un hecho fáctico, mecánico, sino un devenir histórico (Antología, p 372-373), e históricamente determinado. (Hoy diríamos) que la estructuración de las organizaciones (las distintas formas que han tomado en su historia) condiciona las posibilidades de aprendizaje de sus miembros.

Son las estructuras de relaciones y cercanía de los intelectuales y los trabajadores, las que permiten que la práctica genere hegemonía, nuevas pautas culturales favorables a los intereses de los últimos. Lo mismo se puede decir de los poderosos. La sociedad, las diversas clases sociales generan instituciones diversas, donde una clase de personas

18 La práctica, cuando se toma en serio aspectos fundamentales del choque de intereses en la vida política, fija pautas profundas en grupos amplios de la sociedad, como, por ejemplo, la importancia del sistema público de pensiones en España, fijada en dos huelgas generales contra el gobierno del PSOE, frente al relativo conformismo observado en Chile ante la pérdida, en la actual crisis financiera, del valor de los fondos de pensiones, privatizados por Pinochet en una época de euforia económica.

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

especializadas construyen el lenguaje tradicional, lo transforman y adaptan, creando conceptos que explican la vida concreta en un momento dado y la proyectan hacia metas, objetivos y nuevas ideas. Todas las clases aprenden en la práctica política, “el cerco es recíproco. El mero hecho de que el dominante (en las crisis) tenga que sacar a relucir todos sus recursos prueba el cálculo que ha hecho acerca del adversario” (Antología, p.292; C. VIII; PP 71.)

Tanto A.G. como los teóricos de las organizaciones, postulan que: “No hay organización sin intelectuales” (Antología, p. 373), pero la reflexión intelectual se enmarca en unas pautas dictadas desde la dirección, órgano al servicio de la eficiencia del aprendizaje, ..La dirección “supone un salto en la complejidad del estrato de los intelectuales, vinculado a un movimiento análogo de los sencillos que se aproximan al estrato de los intelectuales”. Esa nueva complejidad organizativa son los partidos político, que unifican la teoría y la práctica, posibilitando que una parte de la masa, incluso en situación subalterna sea dirigente y responsable (Antología, p. 374; C. XVIII; I.M. S. 5- 20). Los partidos obreros son instituciones meritocráticas. Las grandes corporaciones, salvando los intereses del núcleo duro, también.

Las Organizaciones

En 1964, Peter M Blau, publicó su primera edición de “Exchange and Power in social life”, y Mary Douglas, en 1986, su folleto “How Institutions Think”¹⁹. En ambos textos, podemos ver representado un

modelo de aprendizaje y creación de valores (cultura), en las organizaciones, análogo al presentado por A.G.. En el campo más acotado de la economía, Nelson y Winter (1982) han desplegado un modelo integrado de micro y macroeconomía, donde la unificación de los dos ámbitos es resultado de la capacidad de las organizaciones para aprender y crear pautas, alumbrando visiones de la realidad, de cómo interpretarla y cambiarla, que, convertidas en tecnología, introducen rupturas en el devenir económico.

Para estos autores, el aprendizaje proviene de las prácticas de las personas, que afrontan y resuelven problemas, en organizaciones capaces de procesar la nueva información. Para ello (las organizaciones) se han dotado de órganos especializados de expertos, que integran las soluciones emergentes en forma de nuevas pautas de conducta (tecnologías) Las innovaciones, a su vez, devalúan las tecnologías existentes. Este modelo explica

19 Traducción castellana en Alianza Editorial 1996, (Alianza Universidad) Madrid "Cómo piensan las instituciones"

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

cómo, desde la propia praxis económica, se producen rupturas de alcance en las tecnologías y en la posición de las industrias, pero también explica los cambios bruscos en la tasa de ganancias y en el estatus-quo de amplios grupos sociales, con evidentes consecuencias históricas.

El cambio, tanto en las organizaciones como en la sociedad, es resultado de complejos procesos de aprendizaje práctico en el seno de las organizaciones, creando tecnologías, pero también normas, pautas sociales amplias y derecho (las instituciones son organizaciones). Las organizaciones aprenden hacer cosas y se basan en culturas compartidas de cómo hacer esas cosas (Nelson y Winter, 1982).

Un hecho teórico de tal alcance, que responde a problemas sentidos de la globalización, ha creado una literatura abundante. En el campo micro (el proceso en el seno de las organizaciones) destacan los esquemas de Nonaka y Takeuchi (1995) y de Crossan et al, (1999), cuyos modelos de cambio social basados en el aprendizaje comparten el siguiente proceso básico:

1. Son las personas las que aprenden, apoyadas en el sustrato de aprendizaje propio y de la organización. Se encuentran problemas que deben resolver y descubren en su entorno oportunidades inéditas para afrontarlos, creando conocimiento implícito experto.
2. Las personas, en los grupos, comparten experiencias de problemas y soluciones, desarrollando una "mejor manera" de hacer las cosas que es, en su mayor parte, conocimiento implícito.
3. Las organizaciones, a través de expertos (intelectuales) evalúan los logros diarios tácitos y seleccionan aquellos que consideran valiosos, configurando modelos de actuación explícitos, creando directrices comprensibles para las personas que no han participado en la discusión y resolución de problemas.
4. Por último, la dirección ordena el cambio y la extensión de las nuevas normas, que la práctica convierte en rutinas.

A. G., contemporáneo de Durkheim, crea el concepto de “organicidad”, para definir la elaboración intelectual que da coherencia a los valores y problemas que plantean las masas en su actividad práctica (Antología, p.370). Según él: La praxis colectiva, representada en el partido, facilita que los sencillos lleguen a “una comprensión crítica de sí mismos,... primero en el campo de la ética, luego en el de la política, hasta llegar a

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

una elaboración superior de la concepción propia de la realidad”(Antología, p.373). Se crea una cultura diferenciada que se ofrece al conjunto de la sociedad, en competencia, y en alianza, con otras culturas, lo cual hace inevitable el mestizaje. Veamos las consecuencias del mestizaje.

En la carta al PCUS de 1926, citada, Gramsci hace mención a una contradicción letal en la coalición revolucionaria: las estratificaciones. Desde entonces (1932-2009), esas estratificaciones no solo han subsistido ¡Se han agravado!. Hoy se habla, incluso, de “clases” trabajadoras; la cooptación de jóvenes de clases subalternas, mediante sistemas de becas y meritocracia empresarial, y muchos otros fenómenos de estratificación y movilidad social, producen una multiplicación de los “intereses inmediatos y corporativos”, desdibujando los límites entre segmentos muy heterogéneos de población. La mayor victoria de una clase dominante, según A.G. es “la absorción de las élites de los grupos enemigos”, porque supone su “decapitación ..y su aniquilación por un periodo a menudo muy largo” (Antología, p.486; C.V.;R. 69-72).²⁰

La política

“Los movimientos espontáneos de los estratos popularesposibilitaron la llegada al poder de la clase subalterna más adelantada (Rusia, 1917)...Este es un ejemplo progresivo, pero en el mundo moderno son mas frecuentes los ejemplos regresivos” (Antología, p.312). Para A.G, los efectos regresivos de las maniobras revolucionarias, suponen, en los estados modernos, un peligro muy real para las clases subalternas. Los Estados modernos, disponen de sociedades civiles, que se han convertido en “estructuras muy complejas y resistentes a los asaltos catastrófico”,...son como sistemas de trincheras y esconden retaguardias muy sólidas, basadas en la organización social y en su cemento: La cultura dominante. Cuando la evaluación de las fuerzas en confrontación es poco rigurosa, “la vieja sociedad resiste y se asegura un periodo de <respiro> exterminando físicamente a la elite adversaria” (Antología, pp. 409-422).

Pero, ¿Qué pasa cuando el propio campo alternativo se destruye, entra en un proceso de agudización de sus conflictos internos y se disuelve?. Desde el punto de vista de A.G. este supuesto es muy verosímil: La clase subalterna ,²¹ que pretende pasar a constituirse en dominante, es consecuencia del sistema de relaciones de producción, pero esa

²⁰ En este párrafo, además, podemos constatar que A.G. no tenía una visión sociológica de las clases

sociales. 21 De acuerdo siempre con A.G.

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

condición necesaria no es suficiente. Tiene que conquistar y hacer suya una élite organizadora (que no pertenece a su clase), conseguir que piense una nueva cultura basada en los problemas y valores²² de los trabajadores. En resumen, arrastrar a muchos otros sectores sociales; evitar que sus divisiones económicas y de estatus se conviertan en divisiones políticas, y llegar hasta la constitución de una alternativa de Estado.

Para que todo ello ocurra, es imprescindible que sucesivas crisis en el seno de las fuerzas sociales dominantes, y en su sistema productivo, abran brechas por donde irrumpir con soluciones propias. ¡Muy complejo! Ninguna organización, o partido, sobrevive a tantos cambios. Porque “sin la conquista del Estado”, no es fácil suscitar un grupo de intelectuales independientes y organizar la cultura. ..(En la realidad) “lo que .. existe, es una combinación variable de lo viejo y de lo nuevo” (Antología, p. 463-65).

El Lenguaje

Para entender estas dinámicas, Gramsci recomendó el estudio de la historia de la cultura como un estudio separado y especializado. Reconocía una amplia autonomía a su desarrollo, en subordinación a la historia del lenguaje, este último determinado por el ascenso y declive de las clases sociales. En sus múltiples notas sobre el Renacimiento y el Toscano, recuerda que los grandes movimientos culturales emergen con un lenguaje pobre, de la mano de clases no cultivadas: “los primeros elementos (los escritores vulgares populares) del Renacimiento no fueron de origen cortesano.., sino de origen popular, ..(elaboraban textos) de rebelión contra las instituciones medievales (y) la Iglesia.”.., (Antología, pp. 301-302).

Ricardo

En una carta a Tatiana, de 30-V-1932, A.G. alude a la contribución de Ricardo al pensamiento historicista: La concepción inmanentista de la historia de Hegel es reducida a un inmanentismo realista (puesta sobre sus pies, según Marx) gracias a dos conceptos (debidos a Ricardo): el de mercado determinado y la ley de tendencia.. “Hay que mirar mas allá, e identificar una aportación (de Ricardo) relativa a la intuición del mundo y al modo de pensar..”(Antología, p. 323-324). A.G. le pide a su cuñada que hable sobre este tema, con Piero (Sraffa), que entonces estaba en Oxford, dedicado a la edición de las Obras Completas de Ricardo. El prólogo del propio P. Sraffa a la Edición

²² Valores intuitivos, sin expresión explícita, en pugna con sus concepciones tradicionales.

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

Ricardo, en 1950, nos indica la importancia de las cartas a Mills (encontradas en 1943) y las escritas a Malthus (nunca publicadas con anterioridad) donde Ricardo desarrolla su teoría sobre la renta. Teoría sobre la renta que en 1982, ha sido utilizada por Nelson y Winter para fundamentar una integración Micro (Corporación) y Macro (Mercados) de la evolución del capitalismo. La intuición de Gramsci se refiere a la publicación póstuma e incompleta de los "Principios", y pudo ser debida a la percepción de encontrarse ante una obra seminal. El mismo Ricardo escribió a Mills sobre sus "Principios..": "Tengo el ferviente deseo de producir algo que merezca publicarse, pero temo que esta empresa exceda mis posibilidades"²³

Actualidad de Gramsci

Desde el punto de vista de las llamadas ciencias humanas, de los conceptos que manejan, Gramsci resalta como un escritor lleno de intuiciones geniales. Citemos algunas, de plena actualidad:

1.- El estudio de las diferentes concepciones del hombre, es indisociable de las instituciones que proporcionan contexto y sentido al desempeño de sus diferentes actividades en la vida. Para A.G., "el hombre es un proceso, y precisamente el proceso de sus actos,.. una serie de relaciones activas en la cual, aunque la individualidad tiene la máxima importancia, no es el único elemento de necesaria consideración...El individuo entra en relación con los demás,..en cuanto forma parte de organismos, desde los más simples hasta los más complejos...Tampoco entra el hombre en relación con la naturaleza de un modo simple, sino mediante el trabajo y la técnica" (Antología, p. 438). Hoy en día, el hombre organizativo es un elemento comúnmente aceptado en las disciplinas sociales.

2.- La teoría sobre los partidos de Gramsci, anticipa la de las organizaciones (base estructural de las instituciones): Estructuras de mecanismos relacionales que proporcionan cercanía, y facilitan el intercambio entre las personas que desempeñan las actividades básicas de las organizaciones y los expertos que las estructuran. Esta relación: Entre la actividad, generadora de conocimiento implícito, y el proceso de la información, realizada por personal experto que la integra en nuevo conocimiento, supone, hoy, la base de todas las teorías sobre el cambio de las organizaciones y las instituciones.

²³ Citado por Sraffa, en la Introducción a "Los Principios" de D. Ricardo. Edit. F.C.E., México, 1959.

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

3.- La cultura se representa en Gramsci, como una combinación de creencias, valores y conocimiento implícito y explícito. La moderna economía de las organizaciones, define así la cultura: Capacidad para sobrevivir, adaptarse, conservarse y crecer, constituida por acumulación de conocimientos implícitos y explícitos. Asimismo, las organizaciones son definidas: Mosaico de culturas y valores, sobre las que domina la cultura corporativa, configurada desde los objetivos y estilo de la dirección (Morgan, 1986), que la hace dominante.

El mero reconocimiento de la multiplicidad de culturas conduce a destacar que: La oposición a los intereses de la cultura dominante desarrollará contraculturas, dirigidas a mantener autonomía de grupos y personas respecto a la organización, bien para evitar ser absorbidos por ella, o para imponer intereses diferentes a los directivos. Esta situación creará crisis (Blau, 1986).

4.- El conocimiento y la cultura se construyen a partir de la práctica, dentro de un contexto cultural y organizativo (Filosofía de la Praxis). Son una acumulación de conocimientos tácitos y explícitos (Cultura organizativa, Argyris). Nelson y Winter (1982) en su revisión ricardiana de la Teoría del Desarrollo Capitalista de Schumpeter, proponen abandonar, por arcaico²⁴, el concepto de empresario emprendedor, que se sustituye por el de innovación, fruto de la acumulación en la Corporación capitalista de conocimientos implícitos y explícitos procesados por órganos especializados de expertos: I+D.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

Althusser, Louis y Balibar, E. (1969) Para leer el Capital, Siglo XXI, Madrid

Althusser y otros (1977) Actualidad del Pensamiento Político de Gramsci; reading preparado por F. Fernandez Buey, Edit. Grijalbo S.A. Barcelona

Argyris Chris (1999) : On Organizational Learning; Blackwell Business edit. Second edition. Massachusetts, USA, Argyris y Schön, (1996), reading Organizational Learning II, Theory, Methods and Practice, M.A. Addison Wesley) Blau Peter M (1986): Exchange & Power in Social Life; Transaction Publishers , New Brunswick 1986 (new edition) Cabrera, Miguel A. (2006): Más allá de la historia social, presentación. Ayer, 62 (2)

Crossan Mary, Lane Henry W, and White Roderick E (1999) An Organizational Learning Framework: From Intuition to Institution; Academy of Management Journal. Mississippi, July 1999

Douglas Mary (1996): Como piensan las Instituciones; Alianza Universidad, Madrid 1996

Gramsci Antonio (1974): Antología. Selección, traducción y notas de Manuel Sacristán. Siglo XXI Edit, Madrid

Morgan G (1986): Imágenes de la Organización, (La Organización como Cerebro) Ed. RA-MA, Madrid.

Nelson Richard R and Winter Sidney G (1982): An Evolutionary Theory of Economic Change; The Belknap Press of Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, 1982

Nonaka Ikuhiro and Takeuchi (1995): The Knowledge Creating Company; Oxford University Press, N. York 1995 24 En el tiempo de las grandes corporaciones

GRAMSCI Y LA NUEVA HISTORIA SOCIAL Autor: José Candela Ochotorena

Sewell, William H. Jr (2006): Por una reformulación de lo social; *Ayer*, 62 (2) 51-72

Spiegel, Gabrielle M. (2006): La historia de la práctica; *Ayer*, 62 (2) 19-50

Wittgenstein, Ludwig (1992): Lecciones y conversaciones sobre estética, psicología y creencia religiosa,
Paidós Ibérica S.A. Barcelona

[Ver el artículo en la web](#)